

Trento, 25 luglio 2007

Egregio Signor
Dario Pallaoro
Presidente del Consiglio provinciale
Sede

Interrogazione a risposta scritta n. 2613

Nella seconda adozione del PUP, per la quale è prevista la eventuale proposizione di osservazioni nell'interesse pubblico da parte di cittadini, associazioni ed Enti entro il 4 agosto 2007, è stata inserita una nuova strada nel comune di Pergine, in sponda destra del torrente Fersina dalla località "Albergo al Ponte" oltrepassando il Centro sportivo di Pergine in loc. Costa di Vigalzano, Brazzanighe fino al ponte della frazione di Serso, per poi innestarsi in via del Mani indicata come viabilità principale da potenziare.

Tale intervento non risulta richiesto dal Comune interessato che anzi, in sede di approvazione del PRG aveva stralciato tale proposta ritenuta non coerente con la vocazione della zona interessata.

Ciò che appare sorprendente, tuttavia, è che non si riesce a comprendere da chi sia partito l'input per la modifica del PUP: mi sembra poco credibile si sia trattato di una iniziativa "interna", promossa dagli Uffici del Piano, poiché la problematica e le lunghe discussioni su quel tratto di strada a livello tecnico sono note e quindi, se vi fosse stato un dissenso fra Amministrazione comunale e organismi tecnici provinciali, a maggior ragione, la nuova arteria sarebbe stata inserita fin dalla prima stesura del documento.

Tutto dunque sembra fatto con lo stile di chi vuol far passare, a tutti i costi ed ignorando il parere contrario del Comune, un'opera destinata in ogni caso a suscitare polemiche e conflitti evitabili.

A prescindere, tuttavia, in questa sede dal merito della scelta, che sarà senz'altro oggetto di osservazioni da parte di forze politiche perginesi e dello stesso Consiglio comunale appositamente convocato per i prossimi giorni, preme conoscere come sia stata decisa la modifica, sulla base di quale istanza, chi ne sia il proponente.

Si interroga pertanto il Presidente della Giunta provinciale per conoscere

1. le circostanze di fatto che hanno provocato una variante al progetto iniziale di PUP, con

l'inserimento di una strada non chiesta – almeno formalmente – da alcuno, stralciata in passato dagli strumenti di pianificazione comunale. E' singolare che su una questione squisitamente locale non sia interpellato l'Amministrazione comunale e dunque sono interessato a conoscere l'identità di chi materialmente ha proposto ed ottenuto la variante di cui trattasi e le motivazioni addotte.

Cons. Roberto Bombarda