

SEDUTA DEL 6 NOVEMBRE 2007

INTERROGAZIONE N. 2867

**PRESIDENTE:** La prossima interrogazione, la n. 2867, è a firma del consigliere Bombarda. La parola all'assessore Gilmozzi: ne ha facoltà.

**GILMOZZI (Assessore all'urbanistica, ambiente e lavori pubblici):** Grazie, Presidente. Solo per dire, rispetto ai quesiti posti dal consigliere Bombarda, quanto segue. Innanzitutto è vero che il mio predecessore in una riunione pubblica si era impegnato a depositare questo piano entro il 2007, peraltro noi dobbiamo tener conto che tutte queste attività devono essere svolte compatibilmente con tutta una serie di altri impegni della pubblica amministrazione, quindi devono essere intese ovviamente di massima. Questo mi permette di dire che non riusciremo a depositare entro il 2007 la valutazione di impatto ambientale dello studio, ma certamente nel 2008 avvieremo tutta la valutazione di impatto ambientale di quest'opera, così importante. Successivamente allo studio si procederà con il progetto definitivo dell'opera. Quello che posso dire è che dovremo considerare il 2008 e il 2009 come due anni in cui andremo alla VIA e concluderemo il progetto definitivo.

Tenga presente che se poi passa anche l'articolo della legge urbanistica che prevede un'accelerazione delle procedure VIA, questi due termini possono essere notevolmente ridotti, perché

con quell'articolo si può entrare con un progetto di massima e uscire con un progetto definitivo. Anche questo potrà evidentemente accelerare le procedure. Questo per quanto riguarda il merito.

Per quanto riguarda la mancata risposta all'interrogazione, la sua e anche quella del consigliere Amistadi - che oggi non c'è - sullo stesso argomento, probabilmente il cambio di assessorati, insomma, una serie di questioni ci ha impedito di poter esercitare un controllo efficace su queste risposte, che saranno comunque spedite nel più breve tempo possibile.

**PRESIDENTE:** Grazie. La parola al consigliere Bombarda: ne ha facoltà.

**BOMBARDA (Verdi e Democratici per l'Unione):** Grazie, Assessore, per il ritardo è perdonato! Capiamo il passaggio. Ringrazio anche per la risposta. Effettivamente spero che con la modifica alla legge urbanistica ci possa essere un'accelerazione nella progettazione e che, successivamente alla progettazione, possa esserci anche un corrispondente impegno dell'amministrazione provinciale a finanziare nell'arco del prossimo decennio quest'opera, che è importante e fondamentale per la qualità della vita della comunità locale e per l'offerta turistica di Comano.

Alcune cose volevo ricordare su quest'opera: se si potesse valutare nell'ambito della progettazione alcune soluzioni alternative, anche per poter poi decidere insieme con i comuni

—  
quale individuare come soluzione migliore; scegliere comunque tra le varie ipotesi che dovessero emergere quella che minimizza l'impatto ambientale e paesaggistico, perché l'area è di particolare pregio, e mantenere costantemente informata la comunità locale, eventualmente anche con incontri pubblici, sui vari passaggi che verranno adottati dalla Giunta provinciale. Grazie.